

# Rauma kommune

## REGULERINGSPLAN FOR PRESTSETRA HYTTEFELT, SKORGEDALEN

### DETALJPLAN



## PLANOMTALE

13. oktober 2021  
rev. 23.11.2022, Roger Tokle  
rev. 21.05.2024, Norconsult

## INNHOOLD

1.	Sammendrag	side	4
2.	Bakgrunn for planarbeidet		4
	Hensikten med planen		
	Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold		
	Tidligere vedtak i saken		
	Utbyggingsavtaler		
	Krav om konsekvensutredning?		
3.	Planprosessen		5
4.	Gjeldende planstatus og overordna retningslinjer		
	Overordnede planer		5
	Gjeldende reguleringsplaner		6
5.	Eksisterende forhold		
	Beliggenhet, avgrensning og størrelse		6
	Dagens bruk		6
	Stedets karakter		6
	Landskap		6
	Naturverdier		6
	Kulturminner og kulturmiljø		7
	Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområder		7
	Landbruk		7
	Trafikkforhold		8
	Barns interesser		8
	Sosial infrastruktur		8
	Universell tilgjengelighet		9
	Teknisk infrastruktur		9
	Grunnforhold		9
	Støyforhold		9
	Luftforurensing		9
	Risiko og sårbarhet		9
	Næring		10
	Analyser/utredninger		10
6.	Planbeskrivelse		
	Innledning		10
	Utbyggingsprinsipp		10
	Reguleringsformål		10
	Byggeformål og grad av utnytting		10
	Boligmiljø/bokvalitet		11
	Parkering		11
	Tilknytning til infrastruktur		11
	Trafikkforhold		11
	Planlagte offentlige anlegg		12
	Miljøoppfølging		12
	Universell utforming		12
	Uteoppholdsarealer		12
	Landbruksfaglige vurderinger		12
	Kollektivtilbud		12
	Kulturminner		12
	Sosial infrastruktur		12
	Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett		13
	Plan for avfallshenting/søppelsug		13
	Avbøtende tiltak/løsninger ROS		13
	Rekkefølgebestemmelser		13

---

7.	Virkninger av planen	
	Overordnede planer	13
	Landskap	13
	Stedets karakter	13
	Byform og estetikk	13
	Kulturminner og kulturmiljø	13
	Forholdet til naturmangfold	14
	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk	14
	Trafikkforhold	15
	Uteområder	15
	Barns interesser	15
	Sosial infrastruktur	15
	Universell tilgjengelighet	15
	Energibehov – energiforbruk	15
	ROS	16
	Jordressurser/landbruk	16
	Teknisk infrastruktur	16
	Økonomiske konsekvenser for kommunen	16
	Konsekvenser for næringsinteresser	16
	Interessemotsetninger	16
	Avveining av virkninger	16
8.	Risiko og sårbarhet	
	Sjekkliste	16
	Sjekkliste klimatilpassing	19
9.	Innspill og merknader, vedlegg	20
	Vedlegg: 6	

## 1. SAMMENDRAG

Formålet med planarbeidet er en detaljplan for å legge til rette for bygging av frittliggende fritidsboliger på egen tomt samtidig som man tar hensyn til og bevarer en naturpreget med avstand til hovedbekkedragene og mindre bekkefar der eksisterende vegetasjon får stå urørt.

Løsningen viser 42 nye hytter og ei eksisterende med ca. 1 mål store tomter. Ingen av hyttetomtene har felles grense bortsett fra to. Utbyggingsmetoden er å samle hytter i knippe i stedet for spredt utbygging for å dermed å opprettholde større samla friluftsområder. Hyttefeltet er planlagt med helårsvei.

Det er gjennomført enkel ROS-analyse som er vedlagt beskrivelsen. Den viser at det ikke er spesielle risikoforhold utover det som er vanlig for hyttebygging i Skorgedalen.

Vi ser mest positive virkninger av planforslaget.

## 2. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

Formålet med detaljplanen er å utvikle området for fritidsbebyggelse. Fritidsbebyggelse i området vil være med på å fremme friluftslivet for brukerne, og være med på å danne bedre grunnlag for driften av både veg og alpinanlegg.



*Planområdet, omtrentlige grenser er vist med svart strek.*

Det ble i sin tid, for Opplysningsvesenets fond, utarbeidet reguleringsplan for samme området. Men planen ble aldri fremmet for Rauma kommune. De nye forslagsstillerne har videreutviklet planen og utvidet området noe østover.

Forslagsstillere er Bogrenda Skorgedalen AS v/ Ole Johny Amundsen og Jonny Rønning  
Plankonsulent er Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS. Norconsult AS ble engasjert for endringer som følge av klagebehandlingen. Grunneier gnr. 27, bnr. 4 og 31/2 er Opplysningsvesenets fond



Forslagsstillerne fremmer reguleringsplanen etter avtale med grunneier.

Tilkomstvegen er fra parkeringen/snuplassen i enden av Skorgedalsveien. Tiltakshaverne har avtale med grunneierne for bruk av veien fra parkeringen og fram til Storstølsgrova.

Det er av kommunen ikke stilt krav om konsekvensutredning. Konsekvensutredning er derfor ikke tatt med som eget kapittel i planbeskrivelsen.

### 3. PLANPROSESSEN

Det ble avholdt forhåndskonferanse med kommunen 02.07.2020 der det bl.a. ble avklart at det ikke var behov for å lage planprogram eller konsekvensutredning.

Melding om planoppstart dat. 06.07.2020 ble sendt til naboer og andre berørte parter og høringsinstanser jfr. adresseliste. Meldingen ble også annonsert på kommunens hjemmeside. I tillegg ble det annonsert planoppstart i Åndalsnes Avis 09.07.2020. Frist for innspill var satt til 20.08.2020.

Det kom inn 8 merknader.

Innkommne merknader er kommentert og vedlagt planbeskrivelsen. Merknadene ble tatt til følge i den grad dette var mulig. Planen ble justert tilsvarende.

Planforslaget ble vedtatt i Rauma kommunestyre, den 15.12.2022, sak PS-90/22. Vedtaket ble påklaget av 3 grunneiere i området, som ble videresendt Statsforvalteren for endelig klagebehandling. Statsforvalteren opphevet Rauma kommunestyre sitt vedtak, pga. manglende opplysninger, utredning og begrunnelse knyttet til vinterbrøyting av veggen og virkninger for eksisterende skitrasé med tilhørende interesser.

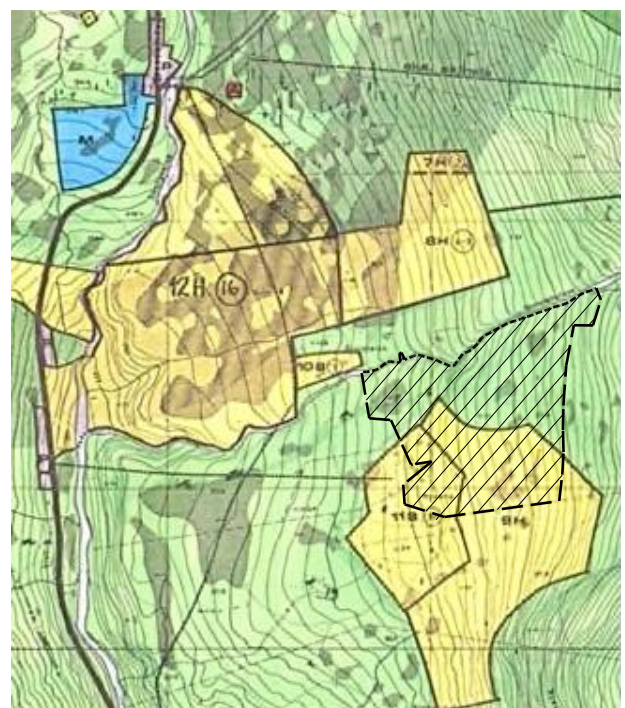
Norconsult As ble engasjert for nødvendige planendringer knyttet til klagens innhold om synliggjøring/ vurdering av konsekvensene for vinterbrøyting.

## 4. GJELDENDE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER

### 4.1 Overordnede planer

I kommuneplan for Skorgedalen/Ljøsådalen fra 1995 er store deler av området avsatt til framtidig hyttebygging. Øvrig område er LNF-område sone 3. Sone 3 betyr at bygge- og anleggsvirksomhet kan tillates dersom det er direkte tilknyttet tradisjonelt jordbruk, skogbruk, jakt og fiske.

I dag går det en tursti gjennom planområdet til eksisterende hytter og videre til Einangsetra lenger sørøst.



Utsnitt av kommuneplanens arealdel, planområdet markert med skrå skraver.

## 4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner som berører eller grenser til planområdet. Men like nord for Storstølgrova er Fossen hyttefelt fra 2012 og Storstølen hyttefelt fra 2002. De to sistnevnte hyttefeltene bruker samme tilkomstveg over brua over Ljøsåna til Storstølgrova.

## 5. EKSISTERENDE FORHOLD

### 5.1 Beliggenhet, avgrensning og størrelse

Planområdet ligger med nordgrense mot Storstølgrova som er ca. 700 meter videre sørover fra brua ved parkeringsplassen. Mot sør følger plangrensen eiendomsgrensen til 27/4. I vest er grensen satt omtrent 50 m fra dagens sti til Einangsetra. Avløpsanlegget nordvestre hjørne av planområdet vil gå litt lenger ned i terrenget. Videre tar planen med stølen på eiendommen 27/4, men grenser til eiendommene 31/4 og 31/5. Opp mot lia i øst er grensen grovt satt til kote 400. Vannforsyningsanlegget i nordøstlige hjørne vil gå til kote 420. Innenfor plangrensen er arealet 111 dekar.

### 5.2 Dagens bruk

I dag går det en sti gjennom planområdet til seterstølen på 27/4 og eiendommene 31/4 og 31/5, og videre ut av planområdet til Einangsetra. Stien brukes mest om sommeren til turbruk. Området ellers blir brukt til f.eks. bærsanking og husdyrbeite.

### 5.3 Stedets karakter

Innenfor planområdet er det i dag en eldre seter/støl med fjøs som inngår i planen. Prestsetra litt lenger opp inngår i planen. Ellers er det ingen bygninger innenfor planområdet.

### 5.4 Landskap

Området har svak og jevn helling vestover. Stigningen øker dess lenger opp i lia man kommer, og i de øverste 100 meterne er det i snitt stigningsforholdet 1:4. Sommertid har området gode solforhold stort sett hele dagen. Om vinteren skjermer fjellene noe mer for sola, men forholdene blir omtrent som for/eller noe bedre enn Fuglehaugen. De øverste hyttene vil ligge omtrent som eller ca. 10 meter høyere enn øverste hytte i nabofeltet Storstølen hyttefelt (kote 380). Til sammenligning ligger øverste hytte i Langlia på ca. kote 415 m.o.h. Området er i hovedsak bevokst med bjørkeskog med lyng i bunnsjiktet. De lyse flekkene på flyfotoet viser litt myr. Skogbunnen anses som middels slitesterk.



### 5.5 Naturverdier

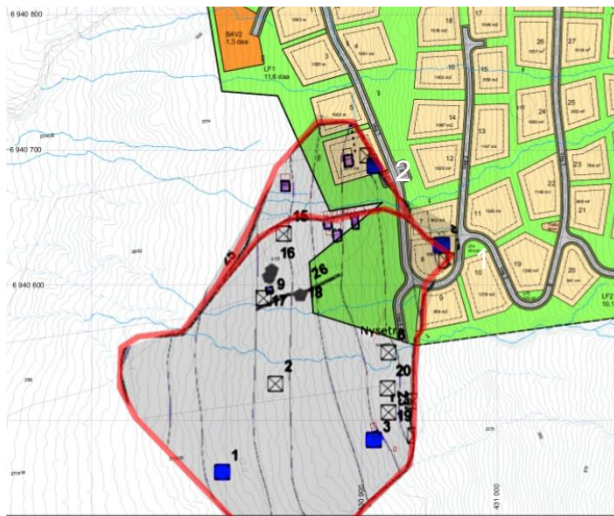
Planområdet har ikke registreringer i artsdatabanken. Det er ikke registrert miljøfaglige forhold som har betydning for planforslaget, men naturen her en verdi i seg selv. Her representert i en vestvendt li med bjørkeskog, lyng og bregner som bunnvegetasjon. I forbindelse med konsesjonssøknaden for Skorgeelva Kraftverk ble det funnet to rødlistede sopparter og en nær truet rustdoggnål og alm i fuktige områder langs elva lenger nede i dalen. Et lite område der er vernet.

### 5.6 Kulturminner og kulturmiljø

Med unntak av et eksisterende automatisk fredet kulturminne tilhørende Storstølsvegen (ID 156994) er det ikke gjort funn av automatisk freda kulturminner eller kulturmiljø innenfor planområdet. Men her er en del nyere tids kulturminner som verneverdige bygninger og andre byggverk som seterbu, og ruiner av seterbu og fjøs. Det ble utført registreringsarbeid i 2012 av Møre og Romsdal fylkeskommune med synlige strukturer som er vist i figur under. Der er særlig Prestsetra (1) og seterfjøsene (2) som er verneverdig. Ingen av bygningene er fredet.

Når det gjelder eksisterende automatisk fredet kulturminne ved Storstølvegen, så kom dette inn i planområdet med innarbeiding av trase for kabler til Skorgedalen. På denne lokaliteten var det kolfunn fra forromersk jernalder. For at kulturminnet skal bli tilstrekkelig godt vernet, blir det etablert båndleggingssone H\_730 rundt det som er automatisk vernet (selve kulturminnet og 5 meter sikringssone omkring). Det skal i utgangspunktet ikke settes i gang tiltak som kan skade, flytte, forandre, dekke til, skjule eller på en annen måte skjemme kulturminnet og sikringssonen. Skiløype trase kan gå over kulturminnet og sikringssona, så lenge dette ikke innebærer inngrep i grunnen. I anleggsperioden skal området gjerdas inn eller merkes, for å unngå at maskiner og masser kommer i kontakt med området. Evt. dispensasjoner fra bestemmelsene må godkjennes av rette riksantikvarisk myndighet, som her er Møre og Romsdal fylkeskommune, jf. kulturminneloven § 2.

Vei kan likevel utbedres iht veiklasse (refr § 5.1.6), men at utbedring ikke skal komme i konflikt med kulturminnet. Dvs at veiskulder mot grøft mot nord-øst, samt grøft mot nord-øst ikke kan utbedres, men skal ligge urørt som i dag. En utvidelse/flytting av vei må skje mot sør-vest. Se rødt skravering i skissen nede til høyre.



Eksisterende seterstrukturar lagt over planutkast. Rød markerer steingard, blå er byggverk og kryss er tufter.



Eksisterende automatisk fredet kulturminne "Storstølen" ID 156994

### 5.7 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområder

Planområdet er i dag lite brukt som rekreasjonsområde for de som har hytter i området, gjester eller turgåere, selv om området har en viss verdi. Bærplukking er en aktivitet om høsten. En tursti krysser området videre til Einangsetra og Hergerholmsetra med videre forbindelser til Skorgen og Stranda/Strandsetra.

### 5.8 Landbruk

Ifølge gårdskart er hele området betegnet som produktiv skog, men lite egnet til dyrking. Hele området er brukt til utmarksbeite for husdyr (sau).





Oversikt over markslaget for eiendommen som på gårdskartet er vist som produktiv skog.

Typisk vegetasjon i planområdet ved stien til Einangsetra

### 5.9 Trafikkforhold

For å komme til Skorgedalen må man kjøre av fra Fv. 64 til kommunal veg Skorgeveien. Videre er det er privat bomveg fra Skorgen og opp til stor parkeringsplass på vestsiden av Skorgeelva. Denne vegen har blitt helårsveg siden den blir snøryddet.

Trafikkmengden er i siste sesong målt til 10 306 kjøretøy, altså 28 pr. døgn. som tabellen under viser vil den varieres noe år pga. variasjoner i værforhold og snømengder.

Konklusjonen fra Asplan Viak, pkt. 2.5 i Notat dat. 05.10.2021, basert på forutsetningene i beregninger av trafikkmengder vurderes det at det ikke vil bli endringer i den trafikale situasjonen i krysset med fv. 64 som følge av hytteutbyggingen. Og når den kommunale vegen over Skorgebrua blir gjenåpnet, vil trafikken ut på Fv. 64 bli fordelt på begge kryssene

Trafikk Skorgedalsveien				
Sesong	Enkeltturer	Årskort x20	Sum trafikk	Snitt pr døgn
20/21	7 366	147	10 306	28
19/20	5 636	111	7 404	20
18/19	6 146	130	8 746	24

Ut fra innhentet statistikk ser vi også at ca. 50% av trafikken ligger i årets 4 første måneder og variasjoner her skyldes nok værforhold og snømengder i fjellet. Området er kjent for sine populære toppturer og stikk-ut turer som utløser mange av enkeltturene opp Skorgedalsveien.

Fra 1971 er ikke registrert til ulykker verken ved avkjørselen fra Fv. 64 eller opp til snuplassen i Skorgedalen. Fartsgrensen opp Skorgedalen er 30 km/t og ganske trygg for myke trafikanter. Fra parkeringsplassen er det bru over elva til skitrekke og hytter og hyttefelt sør og nord for skitrekke helt til plangrensen. Disse vegene blir pr. dato ikke snøryddet.

Fra enden av vegen ved Storstølgrova går det i dag en tursti videre gjennom planområdet og videre til Einangsetra.

### 5.10 Barns interesser

Terrenget innenfor planområdet og i nærheten er meget godt egnet til lek for barn i nærområdet.

### 5.11 Sosial infrastruktur

Planområdet omfatter ikke sosial infrastruktur i form av barnehager eller skoler.



### 5.12 Universell tilgjengelighet

Det er i dag ingen tilrettelagt tilgjengelighet for alle annet enn at det er veg og biladkomst til skitrekket og Storstølgrova. Men området er relativt slakt og slik likevel lett tilgjengelig.

### 5.13 Teknisk infrastruktur

Planområdet ligger like ved elektrisk energiforsyning. Nye kabler legges fra eksisterende anlegg for å forsyne de nye hyttene med strøm.

Det er ikke vannforsyning i området. Vann hentes ved grunnboring eller fra bekk.

Det er ikke spillvannshåndtering i området i dag.

### 5.14 Grunnforhold

Det er ikke foretatt grunnundersøkelser. Iflg. løsmassekartet består området av tynn morene over marin grense. Hovedbergarten er granittisk ortogneis.

En overflatevurdering tilsier at for skogsområdet er det grunne humusmasser over andre næringsfrie løsmasser. Dybde til fjell kan variere. Massene anses som stabile uten fare for ras eller utglidninger.

Iflg. markslagskartet er det ikke myr i området. Enkelte partier kan likevel framstå som myr/ har myrvegetasjon. Løsmassedybden under disse er usikre, men de antas å være såpass grunne (< 30 cm) at disse ikke faller under betegnelsen myr.

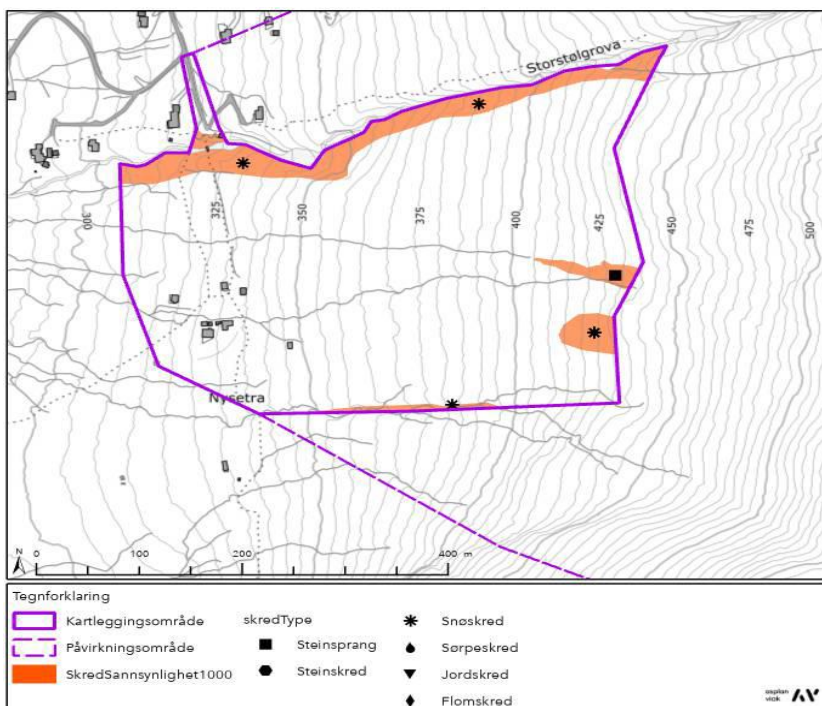
### 5.15 Støyforhold

Det er ingen støykilder i området.

### 5.16 Luftforurensing

Det er ingen kjente kilder til luftforurensing i nærheten.

### 5.17 Risiko og sårbarhet



Faresonekart med større sannsynlighet enn 1/1000, Asplan Viak

Jfr. sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanleggingen. I NVE Atlas er området godt omtrent hyttefeltet registrert som utløsningsområde for skred. Hele hyttefeltet er innenfor utløpsområdet i aktsomhetskartet fra NVE. Registreringen er svært grovkornet.

Det er ikke kjent at det har gått skred i området tidligere. Det er heller ingen synlige tegn i terrenget eller på vegetasjonen at det har gått skred der.

Asplan Viak har i en rapport sist revidert 31.01.2024 viser at deler av planområdet ikke tilfredsstillende krav om sikkerhet mot skred langs bekkedragene. Disse er merket med faresone i plankartet. Ingen hyttetomt er lagt inn i farsonen. Rapporten er vedlagt.

Flomfaren er ikke til stede. Storstølgrova går i et såpass djupt bekkefar at oversvømmelser er ikke relevant. De andre små bekkefarene i området er relativt små og utgjør ingen risiko.

Området er ikke spesielt vindutsatt.

### 5.18 Næring

Det er ingen næringsvirksomhet innenfor planområdet annen enn at området brukes til beite.

### 5.19 Analyser/utredninger

Vi kjenner ikke til relevante analyser/utredninger i området. Men i forbindelse med strømforsyning til Skorgedalen ble det utarbeidet en arkeologisk rapport av kulturavdelingen i fylkeskommunen i 2012. I forbindelse med konsesjonssøknad for Skorgeelva kraftverk, ble det i høst 2014 utarbeidet en rapport av Sweco AS vedr. Virkninger på biologisk mangfold.

## **6. PLANBESKRIVELSE**

### Innledning

Det overordna formålet med planen er å legge til rette for bygging av frittliggende fritidsbebyggelse samtidig som alpinanlegget og skiløypetrasene fortsatt blir åpne for ferdsel både sommer og vinter.

### 6.1 Utbyggingsprinsipp

Spredt bebyggelse er metoden brukt på hyttefeltene mellom Storstølgrova og Skitrekket. Områdene er på til sammen ca. 275 daa fordelt på ca. 45 hyttetomter (ikke alle er bebygd), noe som tilsvarer ca. 6 daa pr. hytte. På Prestsetra velges et mer kompakt og arealeffektivt utbyggingsmønster, som reduserer antall stikkveger og forgreininger av infrastrukturtraseer. Til tross for kompakt utbyggingsmønster kan hyttene ligge usjenert og avskjermet i forhold til hverandre, da det er regulert en 4 meter brei buffersone mellom alle hyttetomtene. Utnyttelsesgraden for feltet er her ca. 2,5 daa pr. hytte. Til sammenligning har Bo-Grenda hyttefelt, nord for skitrekket ca. 1,8 daa. pr. hytte.

### 6.2 Reguleringsformål

Reguleringsformåla er:

1121	Fritidsbebyggelse - frittliggende	45 189 m <sup>2</sup>
1541	Vannforsyningsanlegg	1 947 m <sup>2</sup>
1542	Avløpsanlegg	1 298 m <sup>2</sup>
2010	Veg	8 549 m <sup>2</sup>
2018	Annen veggrunn – tekniske anlegg	276 m <sup>2</sup>
2019	Annen veggrunn - grøntareal	7 122 m <sup>2</sup>
2082	Parkeringsplasser	295 m <sup>2</sup>
2110	Energinett	80 m <sup>2</sup>
5130	Friluftsområde	51 011 m <sup>2</sup>
6710	Friluftsområde i sjø og vassdrag	1 582 m <sup>2</sup>

### 6.3 Byggeformål og grad av utnytting

Ca. 42 % av planområdet er satt av til reguleringsformålet frittliggende fritidsbebyggelse, totalt 40 nye hytter på ca. 1 mål store tomter. På hver tomt kan det bygges ei hytte med maks BYA=170 m<sup>2</sup>. I tillegg kan det bygges et frittliggende uthus eller garasje med maks BYA= 30 m<sup>2</sup>.

Områdene som er avsatt til vannforsyningsanlegg og avløpsanlegg skal om mulig tildekkes med tidligere avskavet humusmasser for at det skal bli så naturlig som mulig.

Alle vegene i feltet opparbeides som skogsbilveg klasse 3 med 3,5 meter vegbredde. Utenfor vegen gjennom hyttefeltet er det regulert et areal på 1,5 meter som annen veggrunn – grøntareal. Det kan være til grøft og trase for ledninger. Mellom Storstølgrova og Skorgedalselva reguleres vegtraséen ca. i henhold til eksisterende situasjon med minimum gjennomgående kjørebanebredde på 3,5 meter. På øversiden av vegen reguleres inn et belte med annen veggrunn i varierende bredde med areal til veggrøft og skiløypetrasé. Det er også regulert en annen veggrunn – tekniske anlegg, opp til forsyningsanlegget. Denne har ikke samme krav til stigning og bredde som de øvrige vegene. Ved elvekryssinger avsettes areal til annen veggrunn – tekniske anlegg på yttersidene for oppsetting av sikringstiltak mot utforkjøring, som rekkverk, gjerde o.l.

Det er mellom hyttene 19 og 22 satt av ei tomt til trafo, men reguleringsformål energinett.

Friluftsområdene skal i prinsippet ligge urørt. Men det kan legges ledninger for vann og avløp og EL-kabler. Terrenget må straks istandsettes med tilbakelegging av tidligere avskavet torv. Ellers kan det tillates enkle tiltak som fremmer friluftformålet.

#### 6.4 Bebyggelsens plassering og utforming

Hyttene er tenkt med et plan, ev. 1½ plan der det er bratt, med takvinkel i hovedsak mellom 11° og 35°. Maks mønehøgde er 6,5 meter målt fra gjennomsnittlig opprinnelig terreng. Hyttens lengste møneretning skal følge terrenget.

#### 6.5 Boligmiljø/bokvalitet

Det blir ingen boliger innenfor planområdet.

#### 6.6 Parkering

Det er 3 parkeringsplasser i planområdet. Parkeringsplass P1 er tenkt for eksisterende hyttene like ved, men som ligger utenfor planområdet. De øvrige (P2 og P3) er gjesteparkering for hele feltet. I tillegg kan det være inntil 2 biloppstillingsplasser på hver tomt. Parkeringsplassene er plassert der det ikke fører til store terrengskjæringer og -fyllinger. Ellers kan den store plassen på vestsiden av Skorgeelva brukes. Det er ikke tillat å parkere i vegene eller i friluftsområdet.

#### 6.7 Tilknytning til infrastruktur

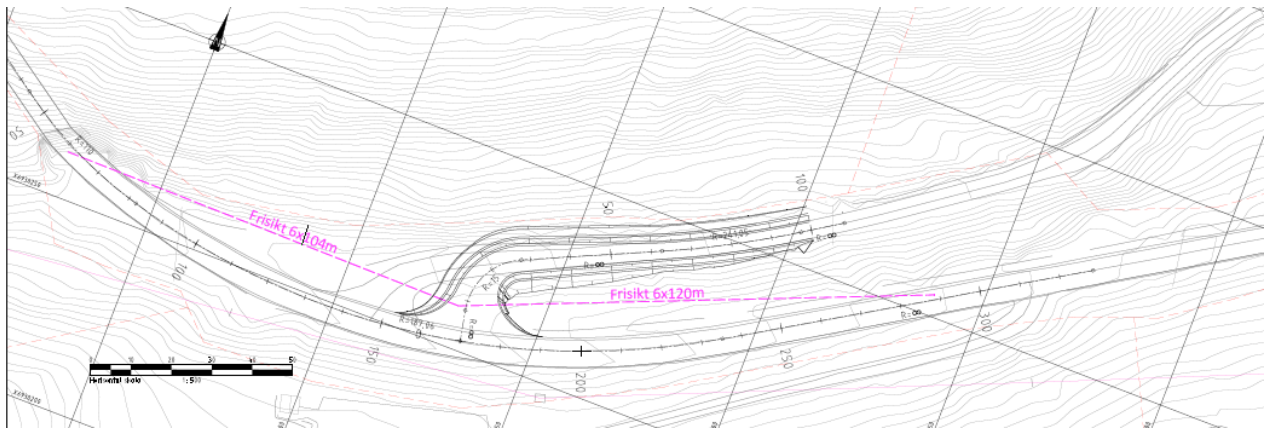
Strømforsyning blir fra trafo like nord for planområdet ved Storstølgrova. Videre blir det satt ned en trafo mellom hytt 19 og 22. Derfra fordeles det kabler til alle hyttene. I samme traséer legges fiber.

Trafikkløsning er beskrevet i neste punkt. Vann og avløp er beskrevet i avsnitt lenger ned.

Vann tas fra grunnboring. Dette fordeles videre med selvfall nedover feltet til alle hyttene. Avløp skal vil i hovedsak følge samme tracé helt ned til avløpsanlegget. Der det ligger til rette for det skal alle ledninger følge samme tracé.

#### 6.8 Trafikkforhold

Det vil bli planlagt nytt kryss ved avkjørselen fra Fv. 64. Planen for krysset skal godkjennes av fylkeskommunen før anlegg. Brua over Skorgeelva og vegen derfra til PRESTSETRA må oppgraderes i nødvendig grad for å tåle trafikken til feltet. Tilkomsten til planområdet blir via den store parkeringsplassen vest for Skorgeelva og ny veg fra vege/parkering ved skitrekket. Her er det gunstige stigningsforhold. Stigningsforholdene i feltet blir stort sett slakere enn 1:10 (10 %). Noen få steder kan den komme opp i 1:8 (12,6%). Det blir såpass lite trafikk med lav fart etter vegen slik at den trygt kan brukes som turveg. Ifølge Skorgedalsveien har de regnet et snitt på 20 turer pr. årskort. Hvis vi med 42 nye tomter øker årskort med tilsvarende, blir det en antatt gjennomsnittlig økning på 840 turer, noe som gir en økning fra 10306 til 11146 turer pr år. Dette tilsvarer en økning på ca 8%.



Asplan Viak har i notat dat. 05.10.2021, «Kryss Fv64 x Skorgevegen – veg og trafikk», beregnet en trafikkøkning på 10 %, dvs. en økt ÅDT på ca. 6 kjt/døgn på vegen til Skorgedalen. En kan anta at en stor del som kjører mot eller kommer fra øst (Åndalsnes/Isfjorden) vil bruke Skorgevegen som hovedtilkomst, slik at vegkrysset med Fv64 ikke vil belastes av disse.

#### 6.9 Planlagte offentlige anlegg

Det blir ingen planlagte offentlige anlegg bortsett fra strømforsyning.

#### 6.10 Miljøoppfølging

Det er ikke planlagt spesielle miljøtiltak.

#### 6.11 Universell utforming

Vegen fra parkeringsplassen vest for brua over Skorgeelva etter dagens traséer.

For fritidsboliger er det ikke krav om tilgjengelig boenhet, eller stigningsforhold for gangtilkomst til byggverk.

#### 6.12 Uteoppholdsarealer

Det blir stor plass for uteopphold i hyttefeltet. I tillegg er det i friluftsområdet rikelig med arealer som kan nyttes til uteopphold i tillegg til naturen omkring. I tillegg til skibruk om vinteren, er det kort veg til Selsetervatnet for bading og fiske og kulper i Skorgeelva til bading. Om høsten er det bærplukking og soppturer.

#### 6.13 Landbruksfaglige vurderinger

Det er ikke aktivt landbruk annet en beiting innenfor planområdet i dag. Stort sett er det bjørk som dominerer i produktiv skog. I tillegg er det noen store, gamle furutrær.

#### 6.14 Kollektivtilbud

Nærmeste kollektivtilbud blir buss til/fra Skorgen, vel 3 km ned dalen.

#### 6.15 Kulturminner

Det eksisterende automatisk fredet kulturminne «Storstølen» ved eksisterende veg samt 5 meter sikringssone rundt kulturminnet er satt av med båndleggingssone H730, der det ikke er lov til å sette i gang tiltak som kan skade, flytte, forandre, dekke til, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme det freda kulturminnet eller framkalle fare for at dette kan skje. Skiløype kan gå over kulturminnet og sikringssona, så lenge dette ikke innebærer inngrep i grunnen. Området skal gjerdes inn eller markeres i en eventuell anleggsperiode, for å unngå at maskiner og masser kommer i kontakt med området.

I forbindelse med strømutbygging i Skorgedalen ble det registrert to bygninger, en tuft og en ruin innenfor planområdet, Ingen av disse blir direkte berørt av utbyggingen, men bygningen og tuften lengst øst ønskes fjernet da bygningen er falleferdig. Det gamle setermiljøet er likevel merket med hensynssone kulturmiljø i plankartet.



---

### 6.16 Sosial infrastruktur

Planområdet vil bare inneholde fritidsboliger. Det er derfor ikke planlagt sosial infrastruktur innenfor planområdet.

### 6.17 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Det er ikke offentlig vannforsyning i området. Vannforsyningen er derfor basert på grunnboring. Se også punkt 6.7. Takvann skal gå til terreng.

### 6.18 Plan for avfallshenting/søppelsug

Avfallet skal leveres på fellesanlegg for hyttefeltet.

### Avbøtende tiltak/løsninger ROS

Det er ingen aktuelle avbøtende tiltak for ROS innenfor planområdet.

### 6.19 Rekkefølgebestemmelser

Igangsettingstillatelse for bygging av den enkelte hytte kan ikke gis før veg, tekniske anlegg og fellesanlegg er gjennomført for den enkelte tomt.

## **7. VIRKNINGER AV PLANEN**

### 7.1 Overordnede planer

I kommuneplan for Skorgedalen/Ljøsådalen fra 1995 er området delvis avsatt til framtidig hyttebygging og delvis til LNF-område sone 3. Sone 3 betyr at bygge- og anleggsvirksomhet kan tillates dersom det er direkte tilknyttet tradisjonelt jordbruk, skogbruk, jakt og fiske. Grensene for framtidig hyttebygging er grovmasket i den overordna planen – og kan kanskje virke noe tilfeldig. Uansett om deler av planen ikke er innafor hytteområde i overordna plan, anses planforslaget likevel å ikke ha vesentlig virkning for overordna planer. Selv om deler av reguleringsplanen ikke er i tråd med overordnet plan, og forventes ev. utbygging ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

### 7.2 Landskap

Området vil ha liten visuell virkning. Fjernvirkningen blir også liten, spesielt om sommeren når trær og busker i området står grønne. Mest mulig av vegetasjonen på tomtene skal bevares for å bevare uttrykket i landskapet. Uttynning for å sikre utsikt og gode solforhold er tillatt. Veiene følger terrenget kun med mindre skjæringer og fyllinger. Hyttene er plassert i skogen med romslige tomter og gir ikke silhuettvirkning. Planforslaget anses å ha liten til nøytrale virkninger for landskapet.

### 7.3 Stedets karakter

Veier og bygninger får god landskapstilpasning, og bebyggelsen er forholdsvis romslig. Planforslaget anses derfor å ha liten til nøytrale virkninger for estetiske forhold

### 7.4 Byform og estetikk

Temaet er ikke relevant.

### 7.5 Kulturminner og kulturmiljø

Møre og Romsdal fylkeskommune utførte i 2012 et registreringsarbeid i forbindelse med strømforsyning til Skorgedalen. Resultatene fra registreringen er omtalt på side 7. selv om det er ikke registrert fredete objekter, ta planforslaget vare på eksisterende kulturmiljø, med bestemmelser om at disse ikke skal reves, fjernes eller flyttes. Kulturminnene kan settes i stand, men dette må skje, slik at eksisterende utforming og bygningselementer blir opprettholdt eller tilbakeført til opprinnelig/ tidligere utforming med hensyn til hovedform, konstruksjon, dimensjoner, materialbruk og utførelse. Mindre fasadeendringer kan unntaksvis tillates dersom det ikke går på bekostning av

---

kulturhistoriske og estetiske verdier.

Prestsetra blir bevart og inngår i planområdet. Bygninger på Prestsetra settes i stand og kan brukes til forskjellige anledninger.

Vegen forbi seterfjøsene ved Bergetsetra er flyttet og justert lenger fra fjøsveggen slik at den ikke skal bli berørt av vegfyllingen.

Hyttetomtene 9 og 10 er justert slik at de går fri av en steingard. Steingardene må beskyttes under anleggsarbeidet, men nødvendig inngjerding. Der steingardene blir berørt av veganlegg må disse istandsettes på en ordnet måte og inngå som en naturlig del av kulturmiljøet. Ellers må det foretas en dokumentasjon av steingardene og rydningsrøysene mv. før anleggsvirksomheten tar til. Innenfor hensynssonen for kulturmiljø kna det ikke settes i verk tiltak som kan forandre området karakter.

### 7.6 Forholdet til naturmangfold

Generelt vil området som hyttefeltet er foreslått i, kunne betraktes som leveområde for hjortedyr og fugler. Det er ikke kjent at der er noen spesielle kvaliteter i eller rundt det foreslåtte hytteområdet. Nærmeste registrerte data er trekkstien for hjort som går nedenfor feltet.

Hjorten vandrer vanligvis hver vår forbi området innover til Isfjorden/Grøvdalen, og tilbake igjen om høsten utover fjordene til vinterbeite.

Det foreligger ingen registreringer fra de tilgjengelige databasene Artsdatabanken og Naturbasen i eller i nærheten av planområdet. Nærmeste registrering er en gammel boreal løvskog med svært viktig verdi. Den ligger lenger sør for planområdet, men blir ikke berørt av hyttefeltet.

Deler av reguleringsplan er avsatt til fritidsbebyggelse i arealdelen av kommuneplan. Hytteområdet er også en utvidelse eller fortsettelse av eksisterende hyttefelt i nord. Der er derfor gjort en avveining av at dette området kan tas i bruk som byggeområde for fritidshytter. Området i seg selv er så lite at det ikke vil endre nevneverdig leveområdene for hjortevilt eller skogsfugl. Det vil i tilfelle være trafikk og ferdsel som kan forstyrre for viltet. Siden den foreslåtte reguleringen er vurdert til ikke å påvirke viktige naturtyper eller arter vesentlig, vurderes kunnskapsgrunnlaget som godt nok, og synes føre-var-prinsippet ikke er relevant i forhold til den videre behandlingen av planforslaget.

Etter §10 i naturmangfoldlova (nml) skal den planlagte bruken av området vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemer eller vil bli utsatt for. Naturmangfold i området er ikke vurdert å være under påvirkning av andre tiltak/inngrep eller av andre påvirkningsfaktorer. Tiltaket vil ikke forringe leveområdet for trua eller nær trua arter, heller ikke berøre utvalgte naturtyper. Økosystemet vurderes ikke å ta varig skade av tiltaket.

Tiltakshaver er klar over nml § 11, at tiltakshaver blir belastet med de kostnadene en eventuell miljøforringelse fører med seg. Det er ikke antatt at planlagte tiltak i henhold til denne planen fører til vesentlig skade i dag eller vil gjøre det miljøforringelse blir relevant.

For å unngå eller avgrense skade på naturmangfoldet skal all aktivitet utføres i henhold til tillatelse gitt av offentlige myndigheter. Planbestemmelsene stiller krav til skånsom utbygging der mest mulig av eksisterende terreng skal bevares og at bebyggelse tilpasses terrenget.

### 7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk

De nye hyttene vil gi brukerne gode muligheter til rekreasjon i flotte omgivelser. I og omkring området finnes en del stier og muligheter til både fjell- og andre turer både sommer og vinter. Fiske og bading i Selsetervatnet, badekulper i elva, og bær og soppturer om høsten. I tillegg er det kort veg til sjøen. For å beholde mulighet til skitrasé til hyttene på Storstølen, vil det i planforslaget reguleres inn en litt bredere stripe til annen veggrunn – grøntareal med hensynssone for friluftsliv på oversiden av eksisterende vegtrasé. Dette arealet gir nødvendig plass til både veggrøft og skispor. Innenfor dette arealet tillates rydding for vegetasjon og utjevning av grunnen, slik at etablering av skispor fysisk er mulig. Hensyn til overvannshåndtering og tilgrensende hyttetomter, mtp. avkjørsel, snørydding og sjenanse blir ivaretatt, gjennom planbestemmelsene og bruk av eget utstyr

(scooter, snøfres). Muligheten for oppkjøring av skispor skal kompensere for dagens skiløype på kjørevegen, men vil nok ikke erstatte denne mtp. dagens kvalitet. Det vil i tillegg være nødvendig med inngrep i terreng og vegetasjon, selv om dette skal holdes på sitt absolutte minimum.

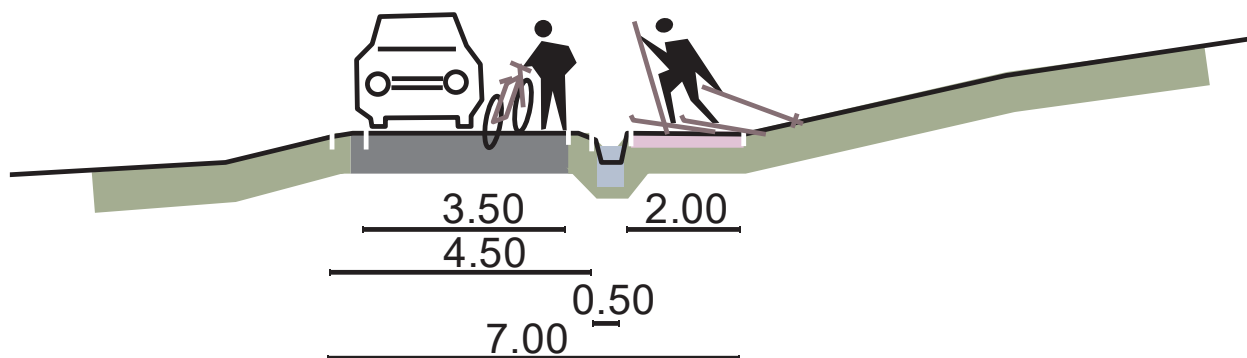
Planforslaget vurderes å ha lite negative virkninger for rekreasjonsbruk/ friluftsliv.

### 7.8 Trafikkforhold

Økning av antall hytter vil gi økning i trafikkmengden. Med 40 nye hytter er det beregnet økning i trafikken på ca. 8 %. Det vurderes å være en liten økning. Økningen gir bedre økonomi for Skorgedalsveien.

Likevel må brua over Skorgeelva erstattes før vegegen kan vinterbrøytes, dvs. før hyttene faktisk kan tas i bruk. Bredden på brua skal økes opp til 9 meter for at det kan etableres skispor fra parkeringsplassen til alpinanlegget ved siden av kjørevegen. Her må skisporet dimensjoneres iht. tråkkemaskin som er brukt i alpinanlegget/ Rauma Skisenter. Brua heves samtidig med ca. 1 meter for å hindre at smeltevann renner over brua og skaper trafikkfarlige situasjoner på vinterstid. Det gjøres en egen flomfarevurdering for brua i forbindelse med byggesøknaden.

Pga. forventet økt bruk i Skorgedalsvegen, må siktforholdene i dagens avkjørsel fra fv.64 forbedres ved å flytte avkjørselen østover, jf. notat for kryss Fv64 X Skorgevegen, Asplan Viak, 5.10.2021. Avkjørselen må være på plass før brukstillatelse for nye hytter kan gis.



Terrengsnitt vest-øst ved Storstølvegen, Norconsult.

Kjørebanebredde i Storstølvegen på minimum 3,50 meter (4,50 med skulder) inviterer til lav fart og gir tilstrekkelig areal for at biler kan kjøre sakte forbi personer med sykkel eller barnevogn som går i vegen, uten at disse blir presset inn i veggrofta. Veggen er likevel for smal at 2 biler kan møtes bekvemt. Det avsettes ikke egne møteplasser, da strekningen har flere avkjørsler på begge sider av vegen som kan brukes for møte og bilpassering. Planforslaget anses å ha litt negativ til nøytral virkning på trafikkforholdene i området.

### 7.9 Uteområder

Gjennom bestemmelsene er planområdet sikret gode uteoppholdsarealer. Vi mener dermed at planforslaget har positive virkninger for uteområder.

### 7.10 Barns interesser

Planforslaget kan bidra til å øke aktivitetsnivået hos barn og unge med muligheten til økt friluftsliv. Dette kan sies å ha positiv virkning for barns interesser.

### 7.11 Sosial infrastruktur

Det er ikke planlagt sosial infrastruktur. Planforslaget har derfor nøytrale virkninger for sosialinfrastruktur.

### 7.12 Universell tilgjengelighet

Området får opparbeidet vegger inn i feltet som gjør det mer tilgjengelig. Planforslaget har derfor nøytral til litt positiv virkning for universell utforming.

#### 7.13 Energibehov - energiforbruk

Økning i antall hytter fører til en noe forholdsmessig økning av energibehovet. Planforslaget har derfor noe negativ virkning for energibehov.

#### 7.14 ROS

En enkel ROS-analyse er vedlagt planbeskrivelsen. Ellers er eksisterende situasjon beskrevet under hovedpunkt 5. Vi mener derfor at planforslaget har nøytrale til litt negative virkninger for ROS.

#### 7.15 Jordressurser/landbruk

Planområdet ligger innenfor LNF-område og består av litt myr og produktiv skog. Det drives ikke skogbruk i området. Forslaget har derfor liten virkning på skogbruket. Beiting av sau er vanlig. Forslaget har derfor litt negativ virkning for jordressurser og landbruk.

#### 7.16 Teknisk infrastruktur

Avløpsanlegg for spillvann blir etablert innenfor planområdet. Ved anlegg i friluftsområdet skal man fare skånsomt fram og legge på plass igjen torva etter anlegg. For strømtilførsel blir det lagt ned kabler. Når hyttene må knytte seg til avløpsanlegg i stedet for å føre avløp ut i grunnen, gjør det at forslaget har positiv virkning for teknisk infrastruktur.

#### 7.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Økning av antall hytter kan føre til økning i kommunale avgifter, men også økning i kommunens plikter. Samlet sett vil det likevel bli positive virkninger. Bygging av hytter i området vil sannsynligvis føre til lokale leveranse av arbeidskraft og levering av materialer samt andre økonomiske positive ringvirkninger. Planforslaget har dermed positive virkninger for næringsinteresser.

#### 7.18 Konsekvenser for næringsinteresser

Økning av leveranser av varer og tjenester gir positive virkninger for næringsinteresser.

#### 7.19 Interessemotsetninger

Det er ikke registrert andre interessemotsetninger i området enn bruk av veien fra brua over Skorgeelva til Storstølgrova.

#### 7.20 Avveining av virkninger

Virkningene av utbyggingen anses som stort sett nøytral til positiv.

## 8. RISIKO OG SÅRBARHET

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanleggingen:

### Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

**Namn på tiltak/plan:** Prestsetra hyttefelt, Skorgedalen

	Er det knytt risiko til følgende element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i egne avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
B	Er området utsett for større fjellskred?		X	



<b>Naturgitte forhold</b>	c	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		X	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		1)	
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følge av endra klima?		X	
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		2)	
	j	Anna (Spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar	
<b>Omgjevnad</b>	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågareliggande område?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar	
<b>Vass-forsyning</b>	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar	
<b>Kraft-forsyning</b>	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenlinjer?		X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar	
<b>Samferdsel</b>	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?	6)		
	e	Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar	
<b>Miljø/Landbruk</b>	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	

	d	Anna (spesifiser)?			
--	---	--------------------	--	--	--

Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensing, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/-ulukkesberedskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		3)	
	b	Har området dårlege tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		4)	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		5)	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 06.10.2021. av sign: *Roger Tokle*

Kommentarer til ROS- analysen:

- 1) Ev. skogbrann/lyngbrann vil som vanlig for slike områder være en mulig fare for hyttebebyggelsen og andre anlegg i planområdet.
- 2) Det er ikke registrert radon i området.
- 3) Det vil bli lagt fram vann ved ev. utbygging i området.
- 4) I likhet med alle andre hytter i Skorgedalen kan dette området være vanskelig tilgjengelig vinterstid. Men dette området er tenkt med vinterbrøyting helt fram til øverste hytte. Sommertid har feltet kjøreveg helt fram .

- 5) Bortfall av disse tjenestene vil ha minimal ulempe for området siden slike antas ev. å bli kortvarige. Bortfall av vassforsyning kan føre til ulempe dersom det skulle oppstå brann i for eksempel en av fritidsboligene, men Storstølgrova renner i nordgrensen og vann kan hentes med pumper.
- 6) Som omtrent alle veger langs kysten kan f.eks. Skorgedalsveien bli stengt pga. ras.

## **Sjekkliste klimatilpassing. UTSJEKKING ER VIST MED STORE BOKSTAVER**

### **1. Flaumfare**

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km<sup>2</sup>):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonkartlegginga? JA
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga? NEI
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)? IKKE RELEVANT
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)? NEI

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør? NEI
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda? NEI
- Er det planlagt utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk? JA, MEN DET ER SMÅ BEKKER SOM MAN HAR KONTROLL PÅ
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder? IKKE ANNET ENN KULVERTER UNDER VEGENE OG STORE RØR/KULVERTER UNDER VEGEN FOR STORSTØLGROVA. DISSE MÅ DIMENSJONERES ETTER BEREGNINGER AV NEDBØR OG NEDSLAGSOMRÅDE.
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum? NEI
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp? NEI, MEN EN BEKK LEGGES LITT OM

### **2. Skred/erosjon**

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon? NEI

### **3. Avløp**

- a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør? IKKE RELEVANT
- b) Har det vore problem tilbakeslag? IKKE RELEVANT
- c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda? IKKE RELEVANT
- d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)? IKKE RELEVANT

### **4. Havnivå/stormflo**

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)? IKKE RELEVANT

### **5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)**

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området? NEI

### **6. Slagregn**

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn? NEI

## 9. INNSPILL OG MERKNADER

Innen fristen den 16. august 2020 for ev. innspill til planoppstart, kom det inn 8 merknader. Behandling av merknadene er lagt ved som eget vedlegg. Merknader ved offentlig ettersyn, klage mm. ble framstilt og vurdert i kommunens saksutredning.

### VEDLEGG

- 1.1 Reguleringsplanen, dat. 13.10.2021, sist rev. 31.01.2024 som pdf-fil
- 1.2 Reguleringsplanen, dat. 13.10.2021, sist rev. 31.01.2024 som dwg-fil
- 2 Reguleringsbestemmelser, dat. 13.10.2021, sist rev. 31.01.2024
- 3 Skred og flomvurderinger, Asplan Viak dat. 09.09.2022  
sist revidert 31.01.2024
- 4 Varslingsbrev, dat. 06.07.2020
- 5 Innkomne merknader, 8 stk
- 6 Nytt kryss Fv. 64 / Skorgevegen, utarbeidet av Asplan Viak
  - Løsningsforslag dat. 24.09.2021
  - Notat dat. 05.10.2021
  - TC001 dat. 28.09.2021
  - TC002 dat. 28.09.2021





Enkelte store furutrær i området er verdifulle og bør bevares så lenge som mulig.