

**Rauma kommune**  
**REGULERINGSPLAN FOR**  
**PRESTSETRA HYTTEFELT, SKORGEDALEN**  
**DETALJPLAN**



**KONSEKVENsutredning**

30. juni 2022  
Revidert 31.10.2022, Roger Tokle  
Revidert 31.01.2024, Norconsult

## Innhold

### Generelt

Forslag til reguleringsplan for Prestsetra hyttefelt i Skorgedalen ble vedtatt av kommunens Utvalg for plan og forvaltning i møte 28.10.2021, saks. nr. PS-66/21, og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 18.12.2021 – 18.02.2022.

I løpet av perioden kom det inn 3 merknader med innsigelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune, dat. 02.03.2021 (2022) Statsforvalteren i Møre og Romsdal, dat. 17.02.2022 Norges vassdrags- og energidirektorat, dat. 10.02.2022

I den forbindelse kom det krav om konsekvensutredninger for flere temaer som var grunnlag for innsigelse. Rauma kommune hadde ikke stilt krav om dette ved planoppstart.

Denne konsekvensutredningen ble sendt til begrenset høring til overnevnte etater sammen med revidert plan, bestemmelser og planomtale. På grunnlag av tilbakemeldinger og ny og ytterligere informasjon følger denne reviderte utgave dat. 31.10.2022. Innsigelsene ble dermed imøtekommet og antas å være trukket, da planforslaget ble vedtatt i Rauma kommunestyre den 15.12.2022, sak PS-90/22. Vedtaket ble påklaget av 3 parter. Statsforvalteren som siste klageinstans opphevet kommunens vedtak, da konsekvensene for de etablerte hytteiere og friluftinteressene pga. vinterbrøytet veg ikke ble tilstrekkelig vurdert. Planforslaget revideres tilsvarende.

### Konsekvensvurderinger

1	Temaer som skal konsekvensutredes	side	3
2	Metode for konsekvensutredning	"	3
3	Konsekvensutredninger	"	4
	3.1 Trafikk og vegløsning	"	4
	3.2 Skredfare i bratt terreng	"	5
	3.3 Kulturminner og kulturmiljø	"	5
	3.4 Friluftsliv	"	6
	3.5 Miljø og klima	"	9
	3.6 Vannforvaltning	"	9
4	Konklusjon	"	12
5	Risiko og sårbarhetsvurdering (ROS-analyse)	"	12

## KONSEKVENSVURDERINGER

### 1 Temaer som skal konsekvensutredes

I henhold til Forskrift om konsekvensutredninger er det kun temaer som kan få vesentlige virkninger på miljø og samfunn som skal konsekvensutredes. De øvrige temaene skal redegjøres konsekvensene for.

I planfremmers vurdering er temaene som er oppgitt i Forskrift om konsekvensutredninger § 21 vurdert, og følgende temaer er vurdert som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn:

- Trafikk og vegløsning
- Skredfare i bratt terreng. Utføres av Asplan Viak. (ettersendes)
- Kulturminner og kulturmiljø
- Friluftsliv
- Miljø og klima
- Vannforvaltning

### 2 Metode for konsekvensutredning

Konsekvensutredningen skal basere seg på en forenklet metodikk av ikke-prissatte konsekvenser beskrevet i Statens vegvesens håndbok V712. Her legges det en tre-trinns prosedyre til grunn.

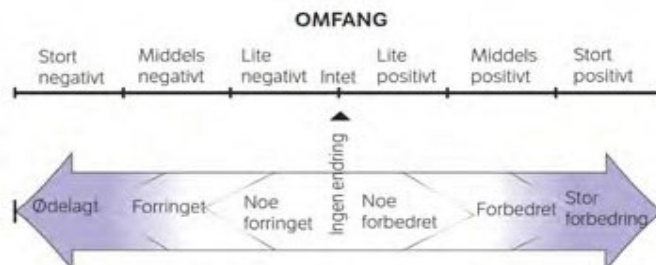
Metodikken for konsekvensutredningen baserer seg på en forenklet metodikk Statens Vegvesen håndbok V712. I henhold til denne skal utredningen inneha statusbeskrivelser og verdivurdering av områder, og vurdering av virkninger av det planlagte tiltaket. På bakgrunn av dette fastsettes konsekvensgrad. Konsekvensen skal vurderes opp mot nullalternativet. Nullalternativet skal ta utgangspunkt i dagens situasjon, samt relevante vedtatte planer som har betydning for tiltaket.

#### Verdi

Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Dette vurderes opp mot en tredelt skala; liten, middels og stor verdi.

#### Omfang

Med omfang menes en vurdering av hvordan et område påvirkes. Det angis på en glidende skala som går fra stort negativt til stort positivt omfang.



Skala for vurdering av omfang. SVV håndbok V712.

#### Konsekvens

Med konsekvens menes fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til 0-alternativet. 0-Alternativet er slik planområdet vil framstå uten den planlagte utbygginga, dvs. videreføring av dagens situasjon. Det brukes en glideskala, ut fra verdi og omfang, og angis på en syvdelt skala fra stor positiv konsekvens (+++) til stor negativ konsekvens (---).

### 3 Konsekvensutredninger

I kapittel 1 er temaene som skal konsekvensutredes, identifisert. Dagens situasjon inngår i Planbeskrivelsens kapittel 5, Eksisterende forhold, og delvis under.

#### 3.1 Trafikk og vegløsning

Møre og Romsdal fylkeskommune har varslet om at det vil bli krev utbedring av krysset kommunal veg, Skorgevegen, til Fv. 64 før det kan bygges flere hytte i Skorgedalen, og at et blir tilknyttet rekkefølgebestemmelser til planen i forbindelse med kryssutbedringen. Krysset oppfyller i dag ikke kravet til frisikt iht. vegnormalene. Økning av trafikk uten utbedring av krysset vil bli uheldig med tanke på trafikksikkerheten. Dette gjelder særlig for de som kommer fra Skorgevegen og skal svinge østover, og de som kommer fylkesvegen fra vest og skal svinge over og innpå Skorgevegen.

Det kan i en forbindelse nevnes, at Skorgevegen også har en avkjørsel til fylkesvegen 2 km lenger øst i Hegerholmbukta som er atskillig bedre. Den vil i hovedsak ta trafikken fra de som kommer fra øst – spesielt gjelder det for de som skal kjøre ut på Fv. 64

I Notat Kryss Fv 64 x Skorgevegen – veg og trafikk, Asplan Viak AS 05.10.2021, regnes det med ca. 40 nye hytter en økt ÅDT på ca. 6 kjøretøy pr. døgn, noe som betyr ca. 10 % økning opp/ned Skorgevegen sammenlignet med 2020/2021. Denne trafikken fordeles på kryssene ved Hegerholmen i vest og krysset ved tunellen

Bo Grenda Skorgedalen AS har fått planlagt nytt kryss/utbedring av krysset Fv. 64/Skorgevegen like ved tunellen, tegning T C 003 Asplan Viak AS , sist rev. 30.11.2021, med div. søknader om fravik. Fylkeskommunen ved Samferdselsutvalet har i brev dat. 02.02.2022 godkjent avvikssøknadene for ombyggingen under forutsetning av at det avbøtende tiltak blir gjennomført. Tiltaka er etablert forvarsling før krysset, forbud mot venstresving fra sidevegen og at det blir søkt om redusert fartsgrense forbi kryssområdet.



Arbeidet med krysset er medtatt som rekkefølgebestemmelse i tilhørende reguleringsbestemmelser. Så snart reguleringsplanen blir vedtatt vil det bli utarbeidet detaljerte byggeplaner for videre godkjenning og anlegg.

Fra parkeringsplassen øverst i Skorgedalen er det planlagt ny bru over Skorgeelva. Brua blir hevet med 1 meter for å øke sikkerheten og kapasiteten for vannføring og isgang. I tillegg får den økt bredde fra 6 til 9 meter slik at det blir opprettholdt en gangveg/skitracé ved siden av veien over brua. Ny bru over Skorgeelva fra parkeringsplassen øverst i Skorgedalen skal stå ferdig før veien til Prestsetra kan benyttes som helårsvei. Dette tas med i rekkefølgebestemmelsene.

***Nytt kryss mot Fv. 64 anses å ha stor verdi for alle hytteeiere i, og brukere av Skorgedalen i forbindelse med bl.a. utøvelse av friluftsliv.***

***Omfanget av nytt kryss anses som svært positivt siden det vil øke trafikksikkerheten for alle brukere.***

***Konsekvensen er en stor forbedring for alle brukere av Skorgedalen (+++)***

### **3.2 Skredfare i bratt terreng**

Planområdet ligger i aktsomhetsområde for skred, jf. a aktsomhetskart for jord- og flomskred og snøskred i NVE Atlas.

Asplan Viak AS har foretatt en Skredfarevurdering for Prestsetra hytteområde, dat. 09.09.2022, sist revidert 31.01.2024 (vedlagt). Konklusjonen er at deler av planområdet ikke tilfredsstillende lovverket sitt krav til trygghet mot skred for nybygg/påbygg i trygghetsklassene og S1 og S2. Områdene som ikke tilfredsstillende kravet er lagt inn på reguleringsplankartet merket som sone med angitte særlige hensyn, kode 310 Skredfare. Planen er justert slik at det ikke ligger byggearealer innenfor sonen. Dette, at byggeområdene ligger utenfor fareområdet, er klarert med Asplan Viak AS.

Skredfareområdene er markert på plankartet som H310.

Flomfaren er ikke til stede. Storstølgrova går i et såpass djupt bekkefar at oversvømmelser mot hyttefeltet er ikke relevant. De andre små bekkefarene i området er relativt små og utgjør ingen risiko. Dette er nærmere beskrevet i planen som viser vannveier, dat. 31.10.2022. «Ivaretagning av bekkedrag og føring av vannet tilbake til bekkene». Storstølgrova er ferdig utgravd ned til berget, slik at den ikke fører til ytterligere erosjon. Kulverten under veggen over Storstølgrova må dimensjoneres tilstrekkelig til å ta vannføring ved Q200 + 40 %. Skråningene rundt kulverten plastres med storstein slik at det ikke oppstår utgraving ved stor vannføring.

***Faren for skred i bratt terreng, flomfare og erosjon i byggeområdene anses som svært liten.***

***Konsekvensgraden vurderes derfor å ha liten negativ konsekvens (-)***

### **3.3 Kulturminner og kulturmiljø**

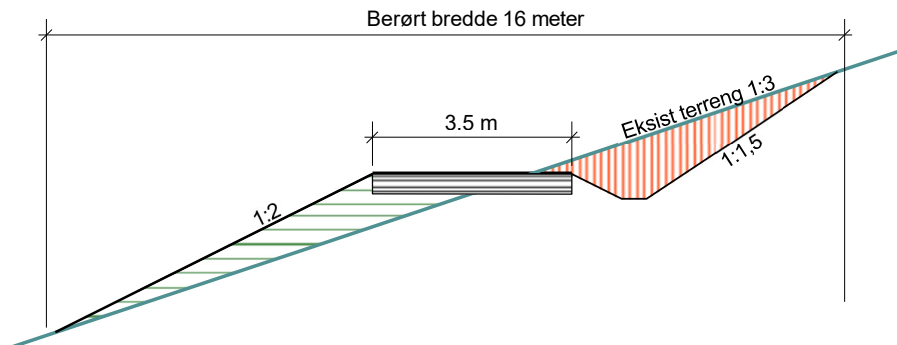
Kulturminner og kulturmiljøer er alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg til historiske hendelser, tro eller tradisjon. Automatisk fredede kulturminner omfatter arkeologiske og faste kulturminner fra før 1537 og alle erklærte stående byggverk med opprinnelse fra før 1650. Kulturlandskap er landskap som er preget av menneskelig bruk og virksomhet.

Ifølge Riksantikvarens database for kulturminner, "Askeladden", finnes det ingen kjente automatisk fredede kulturminner i området. Det er heller ingen objekter på stedet som er fredet med hjemmel i kulturminneloven.

Men i forbindelse med strøm til Skorgedalen utførte Møre og Romsdal fylkeskommune v/Kristoffer Dahle, en arkeologisk rapport nr. 10/2012 Strømforsyning Skorgedalen. Den viser at Prestsetra har kulturminner og kulturmiljø gjennom lengre tid med utmarksbeite og seterdrift, steingarder og rydningsrøyser, eldre seterbuer og eksisterende SEFRAF-registrerte bygninger. Prestsetra,

Åndalsfjøsen og Berget-bua er registrert i SEFRAK-registeret. Det etableres derfor i reguleringsplanen hensynssone H570, for å sikre disse. Innenfor hensynssonen kan det heller ikke settes i verk tiltak som kan forandre området karakter.

Av konkrete tiltak for å bevare mest mulig av kulturminnene og kulturmiljøet er vegen opp langs brinken justert slik at det blir bedre avstand forbi Åndalsfjøsen. Det er undervegs også vurdert å justere tracéen slik at den kom opp før Åndalsfjøsen, men pga. stigningsforholdene med påfølgende store skråningsutslag ble dette vurdert som et dårligere forslag, også landskapsfaglig. I stedet vil Prestsetra bli bevart og brukt som ett felles tiltak for vern og ev. bruk.



Tidligere veg 6 som var vist som en mulig tilkomst til områdene videre sørover er tatt ut av planen. Hyttetomtene 9 og 10 er dessuten justert litt slik at steingarden langs tomt 9 blir bevart. For tomtene 5, 6, 7 og 9 skal det utvises forsiktighet ved bygg og anlegg ved at steingardene blir beskyttet under virksomheten. Der vegen ev. går gjennom steingardene skal disse avsluttes og ordnes på en ordnet måte.

Tomta rundt Prestsetra, et område rundet Åndalsfjøsen og hele området sør for eksisterende hytter er nå i planforslaget avmerka som hensynssone 570 Bevaring kulturmiljø.

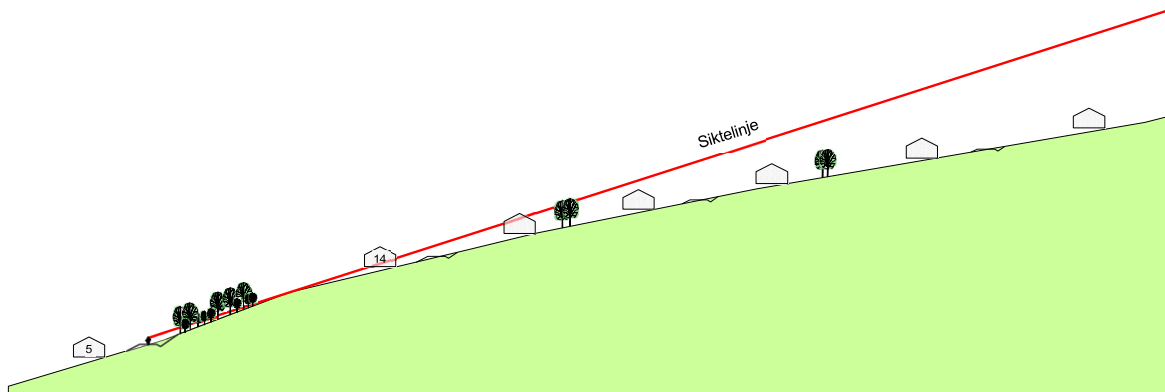
**Området er verdsatt til middels for kulturminner/kulturmiljø**  
**Omfanget av tiltakene blir noe forringet med hensyn til kulturminner og kulturmiljø, og vurderes til lite negativt.**  
**Konsekvensgraden vurderes derfor å være liten negativ konsekvens (-)**

### 3.4 Friluftsliv

Deler av planområdet er avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan. Resten av området er avsatt til hyttebygging. Av hele planområdet på ca. 110 daa ligger ca. 36 daa hyttefeltet i LNF. Planområdet ligger i utkanten eller forlengelse av dagens hyttefelt i Skorgedalen, og bortsett fra en tursti gjennom området og besøk på Bergetsetra er området svært lite brukt.

Turstien gjennom området går fra der vegen nordfra slutter ved Storstølgrova og videre sørover til f.eks. Einangsetra. Stien blir mest brukt om sommeren. Området ovenfor denne stien er i dag i svært liten grad benyttet til turgåing eller andre friluftslivsaktiviteter, annet enn f.eks. bærsanking. Det blir heller ikke brukt i forbindelse med å gå opp på Strandafjellet eller som nedfart for telemark- eller randonnekjørere.

Denne stien går i hovedsak nedenfor en brink. Det meste av hyttefeltet går ovenfor denne brinken og vil for det meste være godt skjermet for innsyn.



I planforslaget er det lagt til rette for at stien til Einangsetra blir etter vegen (veg 1) og videreført i sør ut av feltet. Det er også satt av grøntsoner mellom alle hyttene, hytterekken og i friområdet langs bekkene for å opprettholde sammenhengende grøntdrag og turstier i og gjennom området. Innenfor selve hytteområdet vil det bli reduserte muligheter for bærsanking, men tilgjengeligheten til naturområdene ovenfor blir omtrent den samme.

Når hyttefeltet er utbygd, antas det at området ovenfor hyttefeltet, spesielt om vinteren, vil bli noe brukt i forbindelse med tur opp til Strandafjellet og særlig som nedfart til hyttefeltet.

Hyttebebyggelsen nord for Storstølgrova er spredt bebyggelse. En slik metode legger beslag på store områder, og veier og ledninger stykker opp terrenget på en uheldig måte. Arealer til fellesaktiviteter har blitt begrenset og stenger til en viss grad den frie ferdselen i området. I gjeldende planforslag har man gått for en tettere bebyggelse. Tett bebyggelse gjør at veg- og ledningstracéene kan tjene flere hytter samtidig. Hyttene kan likevel være usjenert og avskjermet i forhold til hverandre, spesielt når det etableres friluftssoner mellom alle hyttetomtene. En slik byggemetode fører til at man sparer store sammenhengende området til felles bruk. Et hytteområde med frittliggende bygninger som i dette tilfellet, innebærer at bebyggelsen blir dempet og lite kompakt. Naturpreget reduseres i og med at det blir bebyggt. Virkningen blir imidlertid dempet med skogområdene som omkranser området, i tillegg til at noe vegetasjon innenfor området vil bidra til ytterligere å dempe virkningen fra omgivelsene.

Hyttestørrelsen er satt til den samme som for BoGrenda ved skitrekket med BYA= 170 m<sup>2</sup>. BYA er avtrykket av hytta sett fra oven, inkl. terrasser over 0,5 m over bakken. Parkering på tomte er inkludert i m<sup>2</sup> BYA. Utviklingen de senere år viser at de fleste vil ha det komfortabelt når de kommer til hytta. Med komfort menes bilveg helt fram, vann, avløp, elektrisitet og fiber. I tillegg uthus/garasje på maks 30 m<sup>2</sup> BYA. Ulempen er at det går med strøm til oppvarming mv. noe mer til store hytter enn for ei mindre.

I dag er det sommerveg til nabofeltene i nord som er videreført i planforslaget. Det er nå planlagt helårsveg helt fram til hyttene, noe som ikke er vanlig i Skorgedalen. Vegen vil ikke være åpen for allmenn trafikk. Ulempen er økt biltrafikk i eksisterende hyttefelt og at vegen ikke er egnet til preparert skiløype på vinterstid.

Fordelen er at hyttene blir lett tilgjengelig og attraktive hele året, dette gjelder også eksisterende hytter langs vegen. Videre vil parkering på egen tomt og tilhørende parkeringsplasser langs vegen avlaste parkerings-plassen ved brua over til skitrekket. Ved store utfartshelger er denne parkeringsplassen full til langt nedover Skorgedalsvegen. Hyttene på både Storstølen og Prestsetra er også lettere tilgjengelig om vinteren for nødetafer (brann og ambulanse) og tekniske tjenester, som bl.a. slamtømming.

Det nye hyttefeltet ligger ca. 770 m til 1552 m fra eksisterende parkeringsplass, noe som er uforholdsmessig lang mtp. transport av personer, mat, ved, turutstyr, klær, avfall og annet utstyr man vanligvis har behov for ved hyttebesøk om vinteren. Skorgedalen er pga. Rauma skisenter og

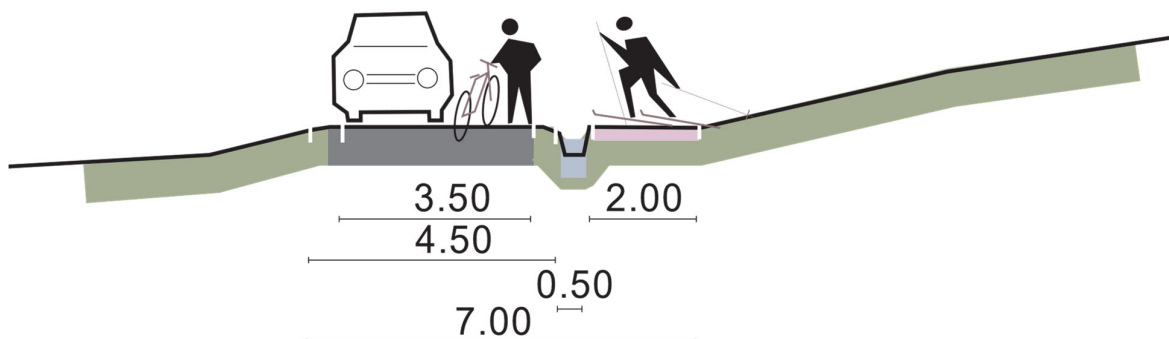
oppkjørte langrennsløyper predestinert for vinterbruk. Skulle man ikke ha en akseptabel biladkomst til hyttene vil det ikke være realisme i prosjektet.

Som brøyteutstyr vil fres benyttes, samme som brukes for brøyting av Skorgedalsvegen. Snøkastning kan dermed styres, slik at snøen ikke havner foran hyttene eller i avkjørsler.

Vinterbrøyting fører likevel til at vegen i framtiden er lite egnet som skiløype. Planforslaget regulerer derfor inn nødvendig areal for skispor parallelt og ovenfor eksisterende vegtrasé.

I planrevisjonen etter klagebehandlingen ble hele vegtraséen mellom Skorgeelva og Storstølgrova innlemmet i planområdet. Selve kjørevegen beholdes stort sett iht. eksisterende situasjon.

For å begrense inngrep i eksisterende vegetasjon, landskap og terreng og for å begrense sjenanse for eksisterende hytteeiere, ble det vurdert å ha skitraseen i tilknytning til/ ved siden av eksisterende kjøreveg. Samtidig må vegtraséen med sidearealene og inklusive skiløype være så smalt som mulig, da brede hogstbelter/korridorer i landskapet er visuelt frastøtende, spesielt når det ikke ligger snø. Korridoren reguleres derfor med smalest mulig bredde som da er 7 meter, jf. illustrasjon under.



Terrennsnitt vest-øst ved det smaleste partiet, Norconsult.

Ferdselstraseen vil sannsynligvis etableres nærmere til de 3-5 hyttene som ligger direkte ved kjørevegen, men vil likevel ikke komme inn på tomte eller gi innsyn i hyttene, da traseen ligger lavere enn fritidsbebyggelsen.

En slik smal løsning betyr at de største tråkkemaskiner for oppkjøring av skispor ikke kan brukes. Planen legger derfor til rette for tråkking av skiløype med snøscooter og sporsetter/kompaktor som dimensjonerende tråkkemaskin. Denne har en sporbredde på 1-2 m. Her må det også nevnes at skitraseen generelt sett blir smalere, enn det en er vant med i dag, der full kjørebanebredden kan brukes. På den andre vil det ligge et akseptabelt tjukt snødekke på kjørevegen, slik at det fortsatt vil være mulig å ferdes tilfots eller med ski og pulk på vegen, selv om denne ikke lenger er bilfritt.

I skiløypetraséen må det være tillatt med fjerning av vegetasjon (trær og busker) og planering/ utjevning av grunnen, for at tråkking av løypa fysisk blir mulig. Det må sørges for at veggrofta mellom kjøreveg og skispor ikke reduseres i sin dimensjonering og funksjon, slik at over- og smeltevann kan bortledes kontrollert og ikke vil renne over kjørevegen inn på nedenfor liggende hyttetomter.

**Området er verdsatt som middels. Omfanget av tiltak vurderes til lite negativt. Konsekvensgraden vurderes derfor å være liten negativ konsekvens (-)**



### 3.5 Miljø og klima

Ingen viktige naturtyper blir berørt av den planlagte utbyggingen. I følge NIBIO gårdskart er området betegnet som produktiv skog. Skogen består stort sett av bjørk med enkelte innsalg av furu. Skogbunnen er i hovedsak av bregner og blåbærlyng, og anses som middels slitesterk mot tråkk.

Ifølge flyfoto kan det se ut som det er noen små myrer inne i området. Disse antas å være grunnere enn 30 cm.

Noen få mindre markerte stier ble registrert i planområdet. Disse antas i hovedsak å være fra beiting med sau. En hjortesti er registrert å gå i nord – sørretning like utenfor planområdet i vest. Det er ikke registrert spesielt fugleliv annet enn det som er vanlig for området. I Storstølgrova eller de andre bekkene forekommer det ikke fisk.



Lenger sør for planområdet er det en registrert gammel boreal lausskog med svært viktig verdi. Men denne blir ikke berørt av hyttefeltet.

***Omfanget vurderes derfor å være lite negativt. Omfanget av tiltak vurderes til lite/intet. Konsekvensgraden vurderes derfor å være liten negativ (-)***

### 3.6 Vannforvaltning

NVE og Fylkeskommunen har innsigelse i forbindelse med vassforvaltning. Det må vurderes flomkapasitet og om det er fare for erosjon. Storstølgrova ligger inne i aktsomhetskart i NVE Atlas med fra for flom fra ca. kote 500 og ned.

Nedslagsfeltet for Storstølgrova er ca. 0,72 km<sup>2</sup>. Dimensjonerendeflomstørrelse for denne type utbygging er Q200, det er anbefalt fra NVE at det er naturlig med et klimapåslag på 40 %. Som snittene A og B i samme tegning viser er tverrsnittene på bekken stort og har dermed god kapasitet. Vi ser dessuten at vannet vil først heller går sine bredder nordover.

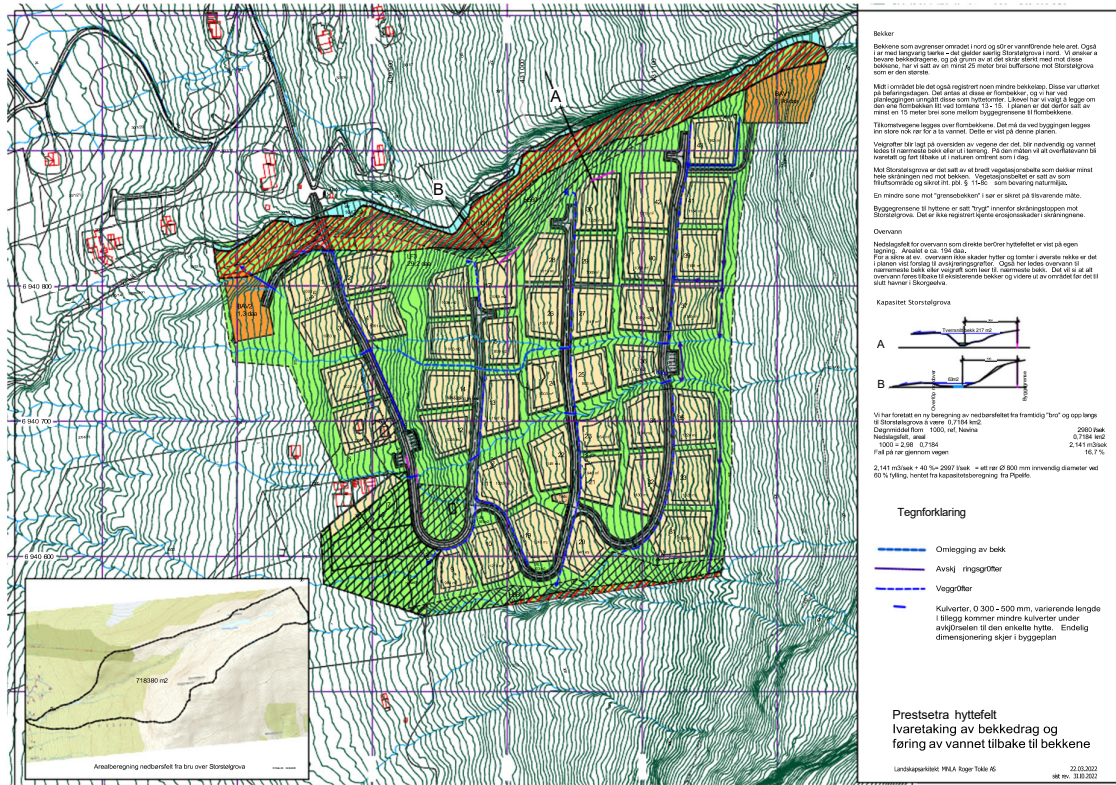
Kulverten i Storstølgrova under tilkomstvegen må sikres tilstrekkelig flomkapasitet. Dessuten må skråningene omkring kulverten(e) sikres mot erosjon ved hjelp av plastring med storstein.

Mot Storstølgrova er det dessuten satt av et bredt vegetasjonsbelte som dekker minst hele skråningen ned mot bekken. Vegetasjonsbeltet er satt av som friluftsområde og sikret iht. pbl. §11-8c som bevaring naturmiljø. En mindre sone mot "grensebekken" i sør er sikret på tilsvarende måte.

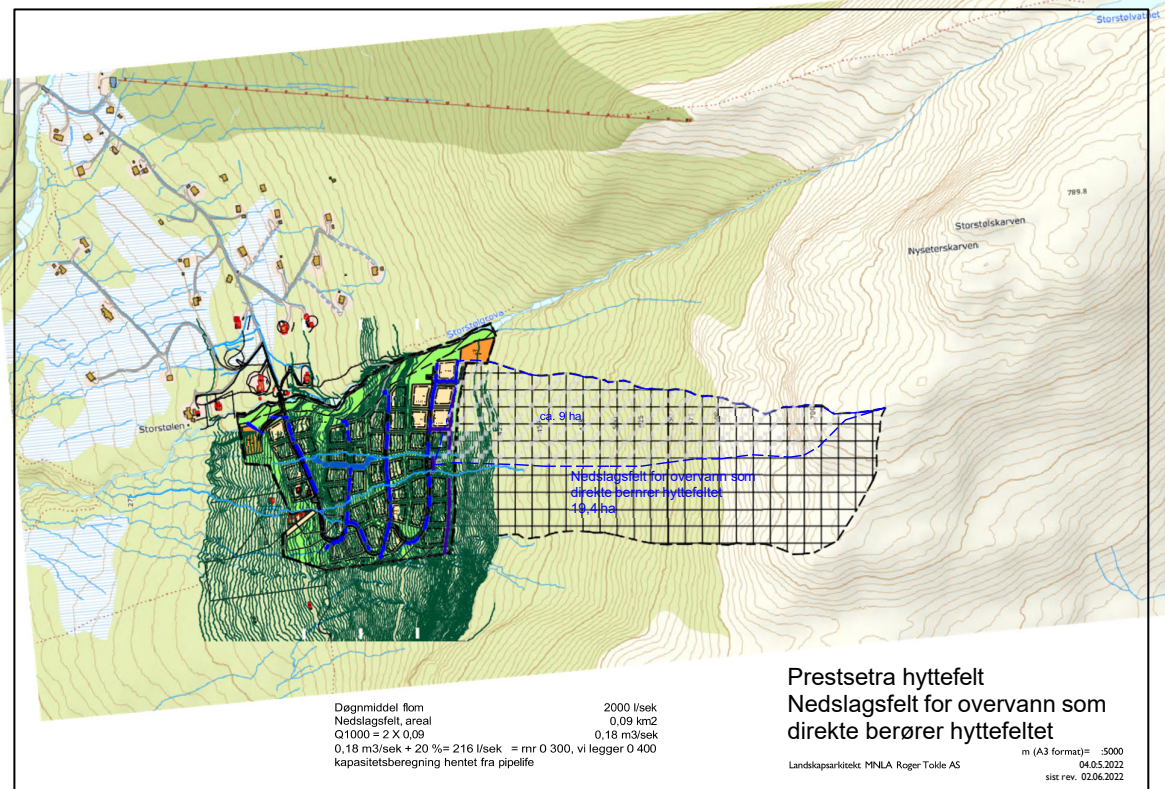
Tomtegrensene til hyttene er satt godt inne fra skråningstoppen, og byggegrensene 4 meter innenfor denne igjen. Det er ikke registrert kjente erosjonsskader i skråningene.

Området ovenfor planområdet har et relativt lite nedslagsfelt for overflatevann, ca. 19,4 ha. Og alt vann som kommer inn i området blir ivaretatt i grøfter for så bli ledet ut i nærmeste bekk. De små bekkene som går gjennom området, er små flombekker i overflata. Takvann skal også gå ut i terrenget. Overflatevann fra veier likeså. Dermed blir alt vann som kommer inn i planområdet ledet tilbake til naturen som fører bekkene videre til Storstølgrova som munner ut like ovenfor inntaket til kraftverket i Skorgedalen.

Kartet under viser regneeksempel på nødvendig rørdimensjon beregnet med 40% påslag for klimaendring.



Skisse som viser ivaretagelse av vassdragene og hvordan overvannet føres tilbake til bekkeløp



Skisse som viser nedslagsfeltet for overvann som renner mot/ gjennom hyttefeltet,

Det er ikke fisk i Storstølgrova. Men det er bekkørret i Skorgeelva, og det kan gå laks og sjørret ca. 350 m opp i Skorgeelva. Storstølgrova brukes ikke til drikkevann på strekningen fra hyttefeltet og ned til Skorgeelva. Det er heller ikke kjent at Skorgeelva brukes som drikkevannskilde eller at det er brønner i nærheten som blir berørt av Skorgeelva.

Anlegget for vannforsyning er redusert i areal og justert ca. 4 meter lenger fra Storstølgrova. I tillegg er det byggegrense 4 meter innenfor dette igjen. Innenfor området er det planlagt å grave ned en - to tanker for vannforsyning med selvfal. Det kan bli aktuelt med et lite bygg i tilknytning til tanken(e) for inspeksjon. Maks uttak er beregnet til 200l/personequivivalent x 5 personer pr. hytte x 43 hytter = 43 m<sup>3</sup> pr. døgn.

I område for avløpsanlegg vil renseanlegget tiltenkt prosjektet være et to-trinns SBR-aktivslamanlegg med kjemisk felling av fosfor. Rensegraden som oppnås vil være >90 % for både BOF5 og total fosfor, samt 99,99 % for bakterier og virus. Renseanlegget vil motta sortvann og gråvann fra de tilkoblede enhetene, og det ferdig rensede vannet vil føres til Storstølgrova.

Renseanlegget består av tanker samt utendørsmontert styreskap og nedgravbar kjemikalietank.

Når reguleringsplanen er vedtatt vil detaljprosjekteringen komme i fremtidig utslippssøknad.

Inne i området skal det legges om en bekk som ellers ville ha gått gjennom et par hyttetomter. Dette er en overflatebekk som ikke har vannføring når et er tørre perioder. Uansett får bekken ny tracé som graves dyp nok til å ta vannføring ved ekstremtilfelle. Skråningen og bunnen steinsettes med stedlig stein og ev. tilførte steiner for å oppnå stabilitet og unngå graving/erosjon – omtrent som vist på bildet under.



**Området er verdsatt til middels for vannforvaltning**  
**Omfanget av tiltakene kan bli noe forringet med hensyn til vannforvaltning, og vurderes til lite negativt.**  
**Konsekvensgraden vurderes derfor å ha liten negativ konsekvens (-)**

## 4 Konklusjon

Det aktuelle området egner seg meget godt til byggeområde for fritidshus, og kommer ikke i konflikt med viktige samfunnsinteresser:

De topografiske forholdene er velegnede for etablering av et hyttefelt på stedet. Området er vestvendt med gode sol- og lysforhold og til dels meget gode utsiktsforhold.

En utbygging vil bety lite negativt for friluftinteressene. En vesentlig del av planområdet er stort sett i henhold til kommunens kommuneplan. Når det gjelder vinterveg, fastsetter planen at annen veggrunn ovenfor kjørevegen legges til rette for etablering av skiløype. Skiløypetraséen skal videre opparbeides med minst mulig bredde og minst mulig inngrep i naturen.

Kulturminner og kulturmiljø blir godt ivaretatt og kommer ikke i vesentlig konflikt med en utbygging.

Utbyggingen vil ikke komme i konflikt med dyrkede eller dyrkbare arealer. Området består stort sett av skogsmark av vesentlig lav bonitet.

Byggeområdet vil ikke berøre viktige kulturlandskap, verneverdige naturområder, prioriterte naturtyper eller spesielt viktige arter.

Området er ikke utsatt for skred, erosjon eller flom.

Hyttefeltet utløser bygging av et nytt kryss mot fylkesvegen som bedrer trafiksikkerheten for alle brukere av Skorgedalen.

Samlet vurderes verdiene i det planlagte området til middels. Omfanget av tiltakene er vurdert til å ha liten negativ konsekvens, bortsett fra trafikk som er satt til svært positivt. Det tilrås derfor ut fra de opplysninger som er innhentet og vurderinger som er foretatt at utbygging av området kan finne sted.

## 5 Risiko og sårbarhetsvurdering (ROS-analyse)

Det er utarbeidet en ROS-analyse som følger planbeskrivelsen. Analysen har ikke avdekket forhold som har vesentlig risiko eller sårbarhet. ROS-analysen følger vedlagt i planbeskrivelsen.

### Kilder:

Artskart – Artsdatabankens database over registrerte arter, tilgjengelig fra [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no)

Kilden – Norsk institutt for bioøkonomi. Database med informasjon om arealbruk og produksjon knyttet til skogbruk og landbruk, tilgjengelig fra [www.nibio.no](http://www.nibio.no)

Miljøstatus: <http://www.miljostatus.no/kart/>

Naturbase (Miljødirektoratet): <http://kart.naturbase.no/>

NGU – Norges Geologiske undersøkelse. Databaser med informasjon om berggrunn, sand grus og pukk, mineraler og løsmasser, tilgjengelig fra [www.ngu.no](http://www.ngu.no)

Riksantikvarens Askeladden-database: <https://askeladden.ra.no/Askeladden>

Møre og Romsdal fylkeskommune: Strøm til Skorgedalen

Sweco, på oppdrag fra Småkraft: Skorgeelva kraftverk. Virkninger på biologisk mangfold. 2014